

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт социально-философских наук и массовых
коммуникаций
Кафедра общей и этнической социологии**

С.А. АХМЕТОВА

ВВЕДЕНИЕ В СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

Полный конспект лекций

Казань- 2014

Социология

Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, отделение социологии, кафедра общей и этнической социологии

Направление: 040100.62 «Социология» (программа бакалавриата)

Учебный план: Профессиональный цикл

БЗ. В.15 (очное, 2014)

Дисциплина: «Введение в специальность» (бакалавриат, 1 курс, очное обучение)

Количество часов: 72 (в том числе: лекции – 18, практические занятия – 18, самостоятельная работа – 36), форма контроля: экзамен.

Аннотация: Основное внимание в курсе уделяется истории возникновения и развития социологии в Республике Татарстан, в Казани, Казанском университете. Дается характеристика исследовательских стратегий в рамках эмпирической социологии, указывается их специфика, а также возможность синтеза. На основе мини-исследований у студентов формируются, помимо знаний, навыки и умения разработки и реализации проектов, связанных с изучением конкретных социальных явлений и процессов.

Темы:

1. Социология как профессия; образ социолога в общественном сознании.
2. История становления и развития социологии в России, Республике Татарстан, Казанском университете
3. Общая характеристика стратегий социологического исследования: сравнительный подход
4. Проблема выборки (опыт эмпирического исследования «Состояние религиозности населения г. Казани»).
5. Проектирование эмпирического исследования
6. Общая характеристика методов сбора информации в количественной стратегии исследования
7. Специфика методов сбора информации в качественной стратегии исследования
8. Вопрос как исследовательский инструмент
9. Разработка проекта эмпирического исследования в качественной и количественной стратегиях: сравнительный анализ (контрольная работа)

Ключевые слова: тезаурус, релевантность, репрезентативность, экстраполяция, корреляция, триангуляция, позитивизм, феноменология.

Автор курса: Ахметова Симбуль Абдулловна, доцент кафедры общей и этнической социологии, кандидат философских наук, доцент
тел.: дом. (843) 590 -21- 66, моб. 890 - 6322 - 5241
e-mail: giacint7@mail.ru

Дата начала эксплуатации: 1 сентября 2014 года

Доступность: записанные на курс пользователи

Язык интерфейса: русский

Адрес курса (URL): <http://tulpar.kpfu.ru/course/view.php?id=1881>

О Г Л А В Л Е Н И Е

Тема 1. Социология как профессия; образ социолога в общественном сознании	4
Тема 2. История становления и развития социологии в России, Республике Татарстан, Казанском университете	12
Тема 3. Общая характеристика стратегий социологического исследования: сравнительный подход	17
Тема 4. Проблема выборки (опыт эмпирического исследования «Состояние религиозности населения г. Казани»)	22
Тема 5. Проектирование эмпирического исследования	29
Тема 6. Общая характеристика методов сбора информации в количественной стратегии исследования	35
Тема 7. Специфика методов сбора информации в качественной стратегии исследования	41
Тема 8. Вопрос как исследовательский инструмент	48
Тема 9. Разработка проекта эмпирического исследования в качественной и количественной стратегиях: сравнительный анализ (контрольная работа)	53
Литература	54
Интернет-ресурсы	57
Глоссарий	58
Вопросы для самоконтроля	62

Тема 1. Социология как профессия; образ социолога в общественном сознании

Аннотация. В данной теме раскрываются предмет и задачи курса, а также компетенции, которыми должен обладать социолог.

Ключевые слова: *общественное сознание, латентные функции, компетенции, профессионализм.*

Методические рекомендации. Первая тема – ключевая, от ее восприятия и усвоения зависит формирование мотивации к овладению данной дисциплиной, весь последующий ход обучения. Важно продемонстрировать специфику данной профессии, ее востребованность в обществе.

Информационные ресурсы.

Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь. 2-е изд.– М.: Экономика, 2004. – 620 с.

Бергер П.Л. Общество в человеке // Социологический журнал. – 1995. - №2. – С.163-173.

Задорин И. Апология «прикладности», или Еще раз о профессионализме, профессии и профессиональном сообществе // Социальная реальность. Журнал социологических наблюдений и сообщений. – 2007. - № 5. – С. 65-74.

Миллс Ч. Об интеллектуальном мастерстве (и социологическом воображении) / Социальная реальность. Журнал социологических наблюдений и сообщений. – 2008. - №4.- С. 85-95.

Общественная роль социологии. Публичная социология: Майкл Буравой и дискуссия. – М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2008. – 176 с.

Социология: методическая помощь студентам и аспирантам - <http://www.smolsoc.ru>

Социология: основные термины: учебно-методическое пособие /Сост. Р.Г.Минзарипов].— Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2008.—131 с.

Ясавеев И.Г. Курсовые и выпускные квалификационные работы по направлению «Социология» / Методические указания. – Казань: Казанский ун-т, 2014. – 40 с.

Интернет-источники

Приоритетные национальные проекты <http://www.rost.ru/>

Futura – футурология, прогнозирование, сценарии будущего <http://www.futura.ru/>

Прогнозы и прогнозирование <http://prognoz.org/>

Социальное проектирование. Эффективные инструменты реализации <http://www.socialproject.ru/socialproj/theory.php>

База данных ФОМ www.fom.ru

База данных ВЦИОМ vciom.ru

Глоссарий

Общественное сознание – отображение в духовной деятельности людей интересов, представлений различных социальных групп, классов, наций, общества в целом.

Профессионализм – степень овладения индивидом профессиональными навыками и умениями.

Латентность (скрытый, невидимый) – существование открыто не проявляющихся, еще не сформировавшихся свойств объектов.

Наблюдение - непосредственное восприятие реальных явлений и процессов и их регистрация.

Вопросы по теме:

1. Роль социолога в обществе.
2. Образ социолога в общественном сознании.
3. Профессиональный кодекс социолога.

О социальной роли рассуждает П.Л.Бергер в своей работе «Общество в человеке» и определяет ее как «типичную реакцию на типичное ожидание»,

«роль задает образец, как действовать индивиду в конкретной ситуации», «человек становится тем, кого играет». Это означает, что роли приобретаются в процессе социального взаимодействия. Ребенок перенимает роли «значимых других» - родителей, то есть людей, составляющих непосредственный круг общения, чьи социальные установки оказывают решающее воздействие на формирование его представлений о себе. Идентичность не есть нечто данное, идентичностью награждают в актах социального признания. «Мы становимся такими, какими нас видит тот, кто к нам обращается». Поэтому так важно признание со стороны общества: «Мы работаем лучше, когда чувствуем одобрение начальства». Нельзя обладать идентичностью без общества, при этом общество порождает таких людей, которые ему нужны. При изменении самоидентификации (трансформации идентичности) происходит отречение от старой идентичности (от пола, детства) и переход в новую жизнь (гендер, взросление). С социологической точки зрения, личность больше не является устойчивой сущностью (Бергер П.Л. Общество в человеке // Социологический журнал. – 1995. - №2. – С.163-173).

«Для исследователя общества, работающего в классической традиции, общественная наука – это творческая деятельность. Имея дело с конкретными проблемами, он принадлежит к тому типу людей, которым быстро надоедает дискутировать о методе и теории «вообще», тем более что полемика нередко отрывает его от непосредственных обязанностей. Он убежден, что гораздо лучше иметь один подробный отчет о работе практикующего исследователя, чем дюжину «процедурных кодификаций» от «высоких спецов», не сделавших ничего стоящего. Только из разговоров опытных исследователей, обменивающихся информацией о том, как они делают свою работу, новичок может получить наглядное представление о методе и теории» - это фрагмент размышлений известного социолога Чарлза Райта Миллса из его книги «Социологическое воображение». Автор огромное внимание уделял интеллектуальной лаборатории исследователя-социолога. Он считал, что исследовательская работа – это выбор не только карьеры, но и жизненного

пути. «Сознательно или нет, но работник интеллектуального труда формирует себя самого по мере совершенствования в мастерстве». Молодому ученому в своей интеллектуальной работе следует учиться опираться на собственный жизненный опыт. Вместе с тем ученый советует двояко относиться к собственному опыту: уметь ему доверять и одновременно скептически к нему относиться. Кроме того, ученый советует развивать навыки саморефлексии посредством записи осмысливаемых событий или идей, их скрытых смыслов. Ведение записей развивает навыки письменной речи, выразительность слога.

Очень поучительны мысли ученого по поводу использования эмпирического материала. В частности, он пишет: «Хорошую работу в общественных науках сегодня нельзя выполнить, проведя одно какое-нибудь отдельное социологическое «исследование». Напротив, хорошая работа включает в себя множество исследований, предметом которых служат ключевые моменты в форме и тенденциях развития общества». Автор труда размышляет и над процедурой сбора эмпирического материала: «Я бы не хотел заниматься сбором эмпирики, если можно обойтись без него. Очень трудно собирать данные, если нет штата сотрудников под рукой». Многие из «эмпирических исследований» бывают «тощими и неинтересными» и по сути формальным упражнением для начинающих исследователей (Ч.Миллс. Об интеллектуальном мастерстве (и социологическом воображении) / Социальная реальность. Журнал социологических наблюдений и сообщений. – 2008. - №4.- С. 85-95).

В отечественной образовательной системе складывается новая парадигма, связанная с формированием личности специалиста XXI века. Молодой специалист сегодня – это профессионал-интеллигент, готовый к непрерывному самообразованию, к смене профессий. Профессионализм утверждается как базовая ценность. Именно выпускник университета становится образцом специалиста, адекватно отвечающего потребностям нынешнего века: высококвалифицированный профессионал широкого профиля, сформировавшийся на основе освоения фундаментальных и специальных дисциплин, а также приоритета научно-исследовательской деятельности,

готовый одновременно работать по ряду специальностей, причем в условиях интенсивно развивающегося международного сотрудничества.

Каждая наука – система со своим языком и своими правилами. Сложные явления действительности не укладываются в жесткие рамки научной специализации. Необходима широта общенаучного кругозора и междисциплинарной кооперации, профессионализация и универсализация.

Основная цель преподавания социологии в университете заключается в том, чтобы дать студентам целостное представление об обществе как динамично развивающемся организме, о ключевых проблемах и подходах к их решению, сформировать навыки и умения критического анализа сложных, порой противоречивых явлений и процессов общественной жизни, а также умения находить оптимальные способы выхода из конфликтных ситуаций. Понимание сущности и специфики локальных социальных процессов (поведение индивида в конфликтной ситуации, взаимоотношения врача и пациента, функции криминальных группировок в крупном городе) дают возможность молодому специалисту ориентироваться в социальных процессах на микроуровне. Освоение социологических теорий, объясняющих сущность происходящих процессов на социетальном уровне – всего общества, позволит обнаруживать тенденции развития общества на макроуровне.

Привлекательность изучения социологии – в смене исследовательских парадигм: от «объективного» анализа социальной реальности к «понимающему» анализу, от «статистического» типа исследований – к гуманистическому, позволяющему проникнуть во внутренний мир человека, понять смыслы, которые он вкладывает в свои суждения и действия.

Секрет популярности университета – в фундаментальном поли- и междисциплинарном характере. Молодежь чувствует, что только глубокие, основательные и вместе с тем широкие, не узкоспециальные знания востребованы в современном непредсказуемом, рискованном, изменчивом мире. Вместе с тем университетское образование – лишь стартовая площадка

для дальнейшей деятельности. Вуз XXI века обеспечивает непрерывность образования, при этом основным полем деятельности становится развитие творческих способностей студента, его креативности.

Между тем в массовом сознании сложился искаженный образ социолога: отождествление работы социолога и работы статистика (якобы «без цифр нет социологии»); представление о социологе лишь как о специалисте в области опросов, не требующих особых знаний и умений, – следствие некомпетентной, непрофессиональной работы людей, считающих себя социологами, дискредитация социологии как науки. Вместе с тем деятельность социолога, будучи близкой в отдельных аспектах работе историка (изучает прошлое состояние объекта, его изменение во времени, в том числе в архивах), психолога (социально-психологический аспект в жизнедеятельности различных групп общества, в том числе соответствующие методы), педагога (обучение интервьюеров), журналиста (интервью как метод сбора информации – заимствован у журналистов. специфика по сравнению с деятельностью. Обычно говорят, что социология развита в демократическом обществе. Следовательно, по истории становления социологии как науки в российском обществе можно судить о постепенном формировании демократических начал.

Содержание и характер деятельности социолога отражены в документе «Профессиональный кодекс социолога», принятом VI Всесоюзной конференцией Советской социологической ассоциации в марте 1987 года. В новой версии Кодекса предлагаются разработанные группой социологов положения, в том числе новый раздел «Практическая деятельность». В Кодексе содержится семь разделов, в которых дана регламентация исследовательской деятельности социолога: I. Общие положения. II. Исследовательская деятельность. III. Практическая деятельность. IV. Научные дискуссии и полемика. Научные публикации. VI. Респонденты и обследуемые. VII. Ответственность за нарушение профессионального кодекса социолога.

В Кодексе указывается на то, что социолог проявляет профессиональную компетентность, научную честность, корректность на всех этапах социологического исследования. Особое внимание социолог уделяет стремлению к максимальной достоверности и надежности социологической информации и выводов. Социолог несет ответственность за результаты, полученные им на базе программ и методик других исследователей, за результаты исследований в собственном научном труде. Плагиат и присвоение чужих идей недопустимы. При обнародовании результатов конкретного исследования социолог обязан указать генеральную совокупность и объем выборки, дату и метод проведения исследования.

В разделе «Практическая деятельность» установлены нормы взаимоотношений социолога с заказчиком, дается рекомендация социологу соблюдать договорные отношения с заказчиком. Указывается на моральную и социальную ответственность, которую несет социолог в случае принятия в исполнение его рекомендаций, поскольку они могут оказать влияние на жизнь отдельных индивидов, социальных групп, общества в целом.

Специальный раздел посвящен участию социолога в научных дискуссиях, и полемике, необходимость защиты своих взглядов и идей, невзирая на авторитеты. Научная честность и принципиальность предполагают наличие у социолога гражданского мужества, способности и смелости вступать в дискуссии с авторитетами в науке. Вместе с тем его позиция отличается терпимостью и уважением к другим взглядам. Научная критика и полемика несовместимы с расправой с оппонентами.

В разделе «Научные публикации» излагаются правила осуществления научных публикаций. Особое внимание уделено социологическим публикациям, основанным на эмпирической базе, - оценке достоверности полученных материалов, характеристику выборки, формулировку вопросов. Акцент сделан на взаимоотношениях социолога с профессиональным сообществом: уважение труда своих коллег и предшественников, обязательное упоминание доли их труда в совместной работе.

В разделе «Респонденты и обследуемые» рассматриваются вопросы этики взаимоотношений социолога с респондентами, в частности, указывается на соблюдение гарантий конфиденциальности, неразглашения полученных от респондента сведений. Исключения делаются для исследований, в которых это правило не предусмотрено, а респонденты поставлены в известность. В качестве закона социологической деятельности указана недопустимость использования социологического инструментария, ущемляющего достоинство обследуемых.

В седьмом разделе описана ответственность социолога за нарушение принципов, изложенных в Профессиональном кодексе, прежде всего это ответственность перед социологическим сообществом, нанесение ущерба общественной репутации Российского общества социологов.

Тема общественной роли социологии волнует ученых всего мира. Занятие публичной социологией требует от профессионала таких универсальных качеств, как умение грамотно проводить исследование или использовать результаты, полученные другими социологами, умение применять критическую перспективу к анализу как эмпирических фактов, так и теоретических допущений, навыки презентации материалов – убедительно и понятно для разных аудиторий.

Вопросы и задания для контроля знаний по теме:

1. Расшифруйте содержание словосочетания «общественная роль социолога».
2. Какой образ социолога сложился в обществе? Соответствует ли он действительному предназначению социолога?
3. Что понимает Ч.Миллс под интеллектуальным мастерством?
4. В чем смысл «Профессионального кодекса социолога»?

Тема 2. История становления и развития социологии в России, Республике Татарстан, Казанском университете

Аннотация. В данной теме слушатели «погружаются» в прошлое – узнают о том, как развивалась социология в нашем регионе, как проходил процесс ее институционализации, о деятельности социологических служб, в том числе о заводских социологах, о развитии социологии в Казанском университете.

Ключевые слова: *институционализация, полевое исследование, социологическое исследование, эмпирическое исследование, мониторинг, теория, социология..*

Методические рекомендации. Эта тема представляет интерес в том плане, что касается непосредственно истории становления социологии в Казанском университете, исследований, проводившихся в том числе ныне работающими учеными, демонстрирует преемственность поколений научных и педагогических кадров.

Информационные ресурсы.

Ахметова С.А. Эмпирическое наследие социологической мысли в Республике Татарстан: взгляд из настоящего в прошлое // Вестник Казанского государственного университета им.А.Н.Туполева. – 2012. № 3. – С. 184-187.

Живая связь поколений. Факультет журналистики и социологии КГУ /Коллективная монография. Соавторы: С.А.Ахметова, В.З.Гарифуллин и др. Издание второе. – Казань: Казан.гос.ун-т, 2007. – 88 с.

Глоссарий

Институционализация – правовое и организационное закрепление сложившихся в обществе форм поведения, отношений, стабильных образцов социального взаимодействия, основанного на формализованных правилах, законах, обычаях и ритуалах.

Мониторинг – специально организованное, систематическое наблюдение за состоянием объектов, явлений, процессов с целью их оценки, контроля, прогноза.

Исследование полевое – сбор первичных данных, производимый в естественных условиях исследуемых объектов.

Исследование социологическое – изучение социальных явлений и процессов, направленное на получение новой информации и выявление закономерностей общественного развития на основе теорий, методов и процедур, принятых в социологии.

Исследование эмпирическое – опирается на эксперимент, наблюдение и направлено непосредственно на объект.

Социология – наука о закономерностях становления, функционирования и развития социальных общностей.

Теория – форма достоверных научных знаний, дающая целостное представление о социальных явлениях и процессах.

Вопросы по теме:

1. Краткий экскурс в историю социологии в России в конце XIX- начале XX вв.
2. Социология в Республике Татарстан: история и современность.
3. Социологические исследования и социологическое образование в Казанском университете.

После участия советских социологов в работе всемирных социологических конгрессов 1956 и 1959 гг. по решению ЦК КПСС в России создаются социологические центры сначала в Москве и Ленинграде, затем в других городах. В Казанском университете на основании приказа Министра высшего и среднего специального образования РСФСР от 2 января 1964 г. издается приказ о создании при кафедре диалектического и исторического материализма социологической лаборатории (приказ от 31 января 1964 г. № 18). Первым

научным руководителем был доцент кафедры Н.А.Аитов, впоследствии известный ученый, специалист в области социологии труда, доктор наук, профессор.

После переезда Н.А.Аитова в Уфу в течение ряда лет (1965-1968 гг.) лабораторию возглавлял Равиль Губаевич Балтанов, известный специалист в области религиоведения. Под его руководством были проведены ряд значимых исследований состояния религиозности населения Республики Татарстан, в том числе в Казани, Бугульме, сельских поселениях. Краткие результаты были опубликованы в ряде изданий российского и регионального уровня. Параллельно изучались другие темы: образ жизни казанского студенчества (КГУ, КГПИ, КХТИ, КИСИ), мотивация выбора университетского образования и др.

В этот период сотрудники лаборатории занимались и социологическим образованием: на факультете общественных профессий обучали азам социологической науки и практики будущих журналистов, математиков, историков, юристов. В 1970-е гг. социологическое отделение ФОПа возглавляла научный сотрудник лаборатории Валентина Матвеевна Котельникова, впоследствии зав.кафедрой философии Белгородской государственной технологической академии строительных материалов.

После перехода Р.Г.Балтанова на работу в Медицинский институт лабораторию в течение 1969-1976 гг. возглавлял доцент кафедры научного коммунизма М.А. Нугаев, специалист в области промышленной социологии, ныне доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Центра перспективных экономических исследований АН РТ (Казань). Это был период расцвета заводской социологии: первые исследования на строящихся заводах КАМАЗа, на промышленных предприятиях Казани (дисциплина труда, текучесть рабочих кадров – типичная для того времени проблематика).

Создание социологических служб на многих предприятиях страны вызвало потребность в кадрах специалистов-социологов. Публикации типа «Зачем нужен социолог?» сменились иными: «Где взять социолога?», «Требуется

социолог». Сотрудники лаборатории занимались социологическим образованием как своим собственным, так и лиц, причастных к социологическим исследованиям: в Советском райкоме партии, в двухгодичной школе социолога при Доме политпросвещения ОК КПСС, на промышленных предприятиях Казани и Набережных Челнов, где в 1973 г. в школе социолога читали лекции и проводили семинары по методике конкретных социологических исследований для управленческого персонала.

Тем временем 22 мая 1968 г. вышло Постановление ЦК КПСС «Об организации Института конкретных социальных исследований Академии наук СССР» для развития конкретных социальных исследований, повышения их уровня, а также разработка их методологии, методики и техники. В течение 1969-1971 гг. ИКСИ осуществил ряд серьезных исследовательских проектов, одновременно провел несколько массовых опросов для ЦК КПСС, Московского горкома партии.

Аналогичная ситуация складывалась в Казанском университете: сотрудники лаборатории параллельно с плановыми проводили эмпирические исследования на общественных началах для партийных организаций.

Помимо лаборатории социологическая традиция развивалась в Казанском университете на отделении теории научного коммунизма, первый набор на которое состоялся в 1970 г. Кроме теории студенты приобретали навыки практической работы в различных социологических центрах страны. Первой базой практики на протяжении ряда лет была социологическая лаборатория Камского автомобильного завода, руководителем которой был Н.С. Фатхуллин, ныне доктор философских наук, профессор юридического факультета Казанского федерального университета. Затем география баз практики расширилась, студенты проходили ее на других заводах (Нижнекамскнефтехим, Татнефть, ВАЗ и др.), а также в крупнейших социологических центрах Москвы, Ленинграда, Горького, Уфы, Таллина, Риги, Самары. При этом в выездных социологических практиках принимали участие

и студенты-иностранцы, приехавшие с Кубы, из Западной Германии и др., что способствовало формированию интернациональных молодежных коллективов.

Тем временем в стране назревала потребность в систематической подготовке квалифицированных социологических кадров: 3 января 1974 г. коллегия Министерства высшего и среднего профессионального образования СССР принимает решение «О подготовке специалистов в области конкретных социологических исследований». В Казанском университете первые шаги в направлении специализации «Прикладная социология» сделаны в 1979 г.

Одновременно с этими процессами в рамках Поволжского отделения Советской социологической ассоциации с центром в Самаре действовал с 1982 г. Татарский филиал с центром в Казани. Установились тесные связи с учеными Самары: совместные конференции, совместные публикации, множество коллективных (вузы, заводы Казани и республики) и индивидуальных членов ССА.

В июне 1983 г. приказом № 759 Министерства высшего и среднего специального образования СССР в КГУ на историческом факультете создана кафедра научного коммунизма путем выделения ее из состава аналогичной кафедры университета под руководством доктора исторических наук, профессора Э.С.Рахматуллина.

Была восстановлена как проблемная социологическая лаборатория под руководством А.Л.Салагаева, доктора социологических наук, зав.кафедрой конфликтологии Казанского национального исследовательского технологического университета. В течение ряда лет лаборатория была головной по изучению общественного мнения при Государственном комитете СССР по народному образованию.

Преобразование Института социологических исследований (Москва) в 1988 г. в Институт социологии РАН означало признание социологии в качестве самостоятельной теоретической науки. Следствием этого в КГУ явилось дополнение в 1989 г. названия кафедры термином «социология», с 1991 г. – полное преобразование кафедры научного коммунизма в кафедру социологии.

Первый набор на отделение социологии состоялся в 1990 г., два десятилетия спустя после первого набора на отделение научного коммунизма. Многие выпускники отделения стали известными учеными, докторами и кандидатами наук (социологических, философских, экономических, политических, психологических), государственными деятелями, предпринимателями. Живут и работают в разных странах мира. Основная территория профессиональной деятельности – Россия, Республика Татарстан.

Вопросы и задания для контроля знаний по теме

1. Каковы особенности становления социологии как науки в России, в том числе в Республике Татарстан, по сравнению с западными странами?
2. Раскройте содержание понятия «полевое исследование».
3. Региональные и международные связи казанских социологов.

Тема 3. Общая характеристика стратегий

социологического исследования: сравнительный подход

Аннотация. В этой теме студенты знакомятся с различными стратегиями социологических исследований: количественной и качественной и их синтезом.

Ключевые слова: *методология, методика, качественная стратегия, количественная стратегия, гипотеза.*

Методические рекомендации. Тема очень значима в плане формирования у студентов представлений о разных способах изучения социальной реальности, их принципиальных различиях и вместе с тем о возможности их сочетания.

Информационные ресурсы.

Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 286 с.

Добреньков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования. М.: ИНФРА-М, 2004. — 768 с.

Маслова О. М. Качественная и количественная социология: методология и методы (по материалам круглого стола) // Социология: 4М. 2009. № 5-6.

Миллс Ч. Социологическое воображение. – М.: Изд. Дом «Стратегия», 1998. – 262 с.

Российское общество 2000-х годов. Теоретико-методологические подходы к исследованию. Сборник научных статей. – Казань: Изд-во Казан. техн. ун-та, 2009. – 415 с.

Штомпка Петр. Визуальная социология. Фотография как метод исследования. / Учебник. – М.: Логос, 2007. – 168 с.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Изд-во «Самарский университет», 1995. – 330 с.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: «Добросвет», 1998. – 395 с.

Глоссарий

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее верификации (проверки).

Качественная стратегия – общее направление действий исследователя, связанное с изучением глубинных процессов в жизни общества с помощью гуманистических методов.

Количественная стратегия – общее направление действий исследователя, связанное с изучением массовых процессов в жизни общества.

Методика – множество методов, способов целесообразного выполнения деятельности. Это методы сбора эмпирической информации, методы ее обработки, анализа и синтеза.

Методология – система наиболее общих принципов, составляющих основу данной науки.

Формализация – представление содержательной стороны явления в виде формальной системы.

Вопросы по теме:

1. Сущность и содержание количественной (статистической) стратегии исследования.

2.Специфика качественной (гуманистической) стратегии исследования.

3.Сопоставление исследовательских стратегий и их характеристика.

Ключевые слова: исследовательская стратегия, социальная общность, социальный агент, триангуляция, тезаурус, глубинное интервью, респондент, информант, включенное интервью.

Традиционный подход классической социологии – статистический анализ и обобщение большого фактического материала – исходит из понимания общества как системно организованной целостности, в которой индивид рассматривается как представитель социального типа. Применяемые методы сбора эмпирической информации носят формализованный характер, преимущественно это массовый опрос на основе специально сконструированной анкеты. При этом необходимым этапом создания вопросника является пилотаж – качественная фаза количественной стратегии.

В качественной – гуманистической стратегии исследования социолог стремится к более глубокому пониманию и объяснению социальных явлений, чем в количественной стратегии, стремится понять внутренний мир человека через постижение смыслов, которые он вкладывает в свои суждения и действия. Сопоставим исследовательские стратегии по ряду параметров.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ СТРАТЕГИИ

Количественный подход
(статистический)

Качественный подход
(гуманистический)

Теоретико-методологическая база

- Позитивизм
- Научность, «объективность» знания
- Описание логических связей между переменными

- Понимающая социология
- Относительность знания
- Описание общей картины явления, процесса

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Глобальные социальные
общности

- Локальные социальные
общности

ФОКУС АНАЛИЗА

- Общее: социальные институты
и процессы, индивиды как
продукты социума, взаимо-
заменяемы

- Особенное: индивиды
как социальные агенты,
неповторимы

ЕДИНИЦЫ АНАЛИЗА

- Документальные факты, события

- Чувства, мотивы действий

ОТБОР ЕДИНИЦ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Выборочный метод

- Единичный объект
(анализ случая)

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Проверка гипотез

- Выявление проблем

МЕТОДЫ СБОРА ИНФОРМАЦИИ

- Формализованные, «жесткие»:
массовые опросы

- Неформализованные
«мягкие»: биографический
метод, устные истории,
включенное наблюдение,
глубокое интервью
- реальное общение

- «псевдообщение»

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ

- Изучение реакции социальной
общности на предложенную
исследователем модель предмета

- Обнаружение нового,
неожиданного

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РОЛИ

- Респондент, ведомый

- Информатор, ведущий

СТИЛЬ РАБОТЫ

- Холодный, рассудочный

- Теплый, эмоциональный

СПОСОБ РАБОТЫ

- Групповой (исследовательский)

- Индивидуальный (акцент –

коллектив)

на фигуре исследователя)

ЛОГИКА АНАЛИЗА

- Дедуктивная, от абстракций
к фактам, макроанализ

- Индуктивная, от фактов
к концепциям, микроанализ

МЕТОДЫ АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ

- Статистические методы

- Понимание, объяснение

ГРАНИЦЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

- Однозначность выводов

- Вероятностный характер
выводов

НАДЕЖНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ

- Проблема достоверности данных
(повторение установленных связей)

- Проблема правдивости,
адекватности воспоминаний

п

-Триангуляция: перекрестная
интерпретация случая
тремя исследователями,
работающими в команде

РЕЗУЛЬТАТЫ

- Описание данных на основе
предложенной социологом
схемы

- Со-творение смысла
(фотоальбом, видеофильм),
эффект присутствия

Интересны рассуждения Чарльза Миллса о роли человека в жизни общества, о связи его с ходом истории. Люди обычно не объясняют события своей жизни историческими событиями. «Большинство не могут осмыслить взаимосвязи между человеком и обществом, биографией и историей, отдельной личностью и целым миром». Однако фактом своего существования человек вносит, хоть и малую, лепту в формирование общества в соответствующем контексте, являясь вместе с тем его продуктом. Люди «конкретными действиями изменяют свой уклад жизни и тем самым постепенно изменяют саму структуру общества. Эти изменения и есть ход истории. История «течет», хотя в целом люди творят ее». (Миллс Ч. Социологическое воображение. – М.: Издат.Дом «Стратегия», 1998. – С.207).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте характеристику статистической исследовательской стратегии.
2. Дайте характеристику гуманистической исследовательской стратегии.
3. Укажите принципиальные отличия гуманистической стратегии от статистической.

Тема 4. Проблема выборки (опыт эмпирического исследования «Состояние религиозности населения г. Казани»)

Аннотация. Эта тема – одна из самых трудных для понимания и применения на практике, поскольку объем выборки – величина переменная.

Это означает, что в каждом конкретном исследовании конструируется своя выборочная процедура, отвечающая целям и задачам проекта. При этом перед исследователем стоит непростая задача обеспечения репрезентативности (достоверности) полученных на основе выборки данных.

Ключевые слова: *генеральная совокупность, выборочная совокупность, репрезентативность, объем выборки, ошибка выборки.*

Методические рекомендации. Сложность темы актуализирует необходимость решения задач по определению объема выборки с использованием формул, таблицы больших чисел, эмпирически выявленных соотношений, а также применения различных техник по отбору единиц наблюдения.

Информационные ресурсы

Девятко И.Ф. Методы социологического исследования /Учебное пособие для вузов. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1998. – 208 с.

Глоссарий

Генеральная совокупность – конечный объект исследования.

Выборочная совокупность, или выборка (англ. – sample, set) – непосредственный объект исследования.

Репрезентативность -- свойство выборки воспроизводить характеристики генеральной совокупности с минимальными отклонениями.

Объём выборки – численность респондентов, необходимая и достаточная для получения репрезентативной информации.

Ошибка выборки - отклонение результатов, полученных с помощью выборочного наблюдения, от истинных данных генеральной совокупности.

Вопросы по теме:

1. Понятия генеральной и выборочной совокупности.
2. Сущность выборочного метода.
3. Ошибка репрезентативности.
4. Качественная и количественная репрезентация объекта исследования.

Отсутствие социологической экспертизы приводит порой к погрешностям в исследовательской работе: игнорирование описания обоснованной процедуры конструирования выборки может породить у коллег сомнение в репрезентативности получаемого материала.

Одним из известных примеров смещенной выборочной процедуры в истории социологии является предвыборный опрос, проведенный американским журналом «The Literary Digest» в 1936 г. в США. Результаты опроса, проведенного накануне президентских выборов, показали, что один из претендентов - Франклин Делано Рузвельт - получит 40,9% голосов и уступит президентское кресло республиканцу Альфреду Ф. Лэндону. В действительности Рузвельт получил 60,2% голосов избирателей. Расхождение в 19,3% в значительной степени объяснялось характером выборочной процедуры. Дело в том, что на практике для построения любой выборки используют список всех членов изучаемой совокупности, называемой основой выборки. В опросе, проведенном «The Literary Digest», в качестве основы выборки использовались телефонные справочники, а также регистрационные списки владельцев автомобилей. Во второй половине 1930-х гг. такие списки включали в себя

почти исключительно представителей экономически благополучных классов. Беднейшие слои населения, избирательная активность которых существенно возросла в годы Великой Депрессии, оказались недостаточно представлены в выборке, что и послужило причиной столь значительной ошибки. Интересно отметить, что объем выборки в описываемом случае был огромным — свыше двух миллионов человек.

Генеральная совокупность – множество единиц наблюдения, ограниченное в пространстве и времени, конечный объект исследования. В социальных науках единицами наблюдения бывают обычно люди, обладающие определенным набором признаков (пол, возраст, образование, доход и т.д.), но могут составлять и другие объекты (домохозяйства, предприятия, населенные пункты и т.д.).

Выборочная совокупность, или выборка (англ. – sample, set) – часть генеральной совокупности, отобранная определенным способом для непосредственного изучения.

Репрезентативность – свойство выборки воспроизводить характеристики генеральной совокупности. Это означает, что выборка должна быть копией генеральной совокупности относительно характеристик, существенных для цели исследования. Одна и та же выборка может быть репрезентативной и нерепрезентативной для разных генеральных совокупностей.

Основная ошибка выборки—статистическая (ошибка репрезентативности). Статистическая ошибка зависит от размера выборки. Чем больше размер выборки, тем она меньше. Например: для простой случайной выборки размером 400 единиц максимальная статистическая ошибка (с 95% доверительной вероятностью) составляет 5%, для выборки в 600 единиц – 4%, для выборки в 1100 единиц – 3%. Обычно, когда говорят об ошибке выборки, подразумевают именно статистическую ошибку.

Способы отбора единиц наблюдения:

- - вероятностные,
- - целенаправленные.

Вероятностные способы:

1. *Простой случайный повторный* отбор основан на предположении, что каждый респондент с равной долей вероятности может попасть в выборку. На основе списка единиц генеральной совокупности (электората г.Казани) составляются карточки с номерами респондентов. Они помещаются в колоду, перемешиваются и из них наугад вынимается карточка, записывается номер, потом возвращается обратно. Процедура повторяется до тех пор, пока не будет достигнут необходимый объем (размер, величина) выборки за исключением повторно отобранных единиц.

Простой случайный бесповторный отбор. Процедура построения выборки такая же, только карточки с номерами респондентов не возвращаются обратно в колоду.

2. *Систематический отбор*. На основе списка единиц генеральной совокупности через определённый интервал – «шаг» выборки (K) отбираются респонденты. «Шаг» выборки находят путем деления общего объема генеральной совокупности на величину выборочной совокупности. В примере с изучением религиозности населения Казани «шаг» выборки определен путем деления общей численности избирателей города (500 тысяч человек) на объем выборки (пять тысяч человек). Оказалось, что нужно опросить каждого сотого жителя города. Первый респондент определяется путем деления «шага» выборки на два. В данном случае отбор по списку начинаем с респондента под номером 50, следующий – под № 150, затем – № 250 и т.д.

3. *Серийный (гнездовой) отбор*. Единицы отбора представляют собой статистические серии (семья, школьный класс, бригада и т.п.). Отобранные элементы подвергаются сплошному обследованию. Отбор статистических единиц может быть организован по типу случайного или систематического.

4. *Районированный отбор*. В случае неоднородной генеральной совокупности прежде, чем использовать вероятностную выборку с любой техникой отбора, рекомендуется разделить генеральную совокупность на однородные части, такая выборка называется районированной. Группами

районирования могут выступать как естественные образования (например, районы города), так и любой признак, заложенный в основу исследования. Признак, на основе которого осуществляется разделение, называется признаком расслоения и районирования.

5. *«Удобный» отбор* заключается в установлении контактов с «удобными» единицами выборки - с группой студентов, спортивной командой, с друзьями и соседями. Если необходимо получить информацию о реакции людей на новую концепцию, такая выборка вполне обоснованна. «Удобную» выборку часто используют для предварительного тестирования анкет.

Целенаправленные способы - отбор осуществляется по субъективным критериям – доступности, типичности, равного представительства и т.д.:

1. *Квотный отбор* – строится как модель, которая воспроизводит структуру генеральной совокупности в виде квот (пропорций) изучаемых признаков. Число элементов отбора с различным сочетанием изучаемых признаков определяется с таким расчётом, чтобы оно соответствовало их доле (пропорции) в генеральной совокупности. Так, если генеральная совокупность представлена 500000 человек, из них 300000 женщин и 200000 мужчин, тогда в квотной выборке будут 3000 женщин и 2000 мужчин, Квотированный отбор чаще всего основывается на социально-демографических критериях: регион, пол, возраст, доход, образование и др.

2. *Метод снежного кома* применяется, когда необходимо найти труднодоступные группы респондентов (имеющих высокие доходы, принадлежащих к группам меньшинств, сектам и т.д.). Его идея: первоначально идентифицированная небольшая группа членов интересующей социолога совокупности служит источником сведений о других членах этой совокупности, так что выборка постепенно разрастается вширь подобно снежному кому, катящемуся с горы.

3. *Стихийный отбор* «первого встречного» используется в теле- радио-опросах. Размер и состав стихийных выборок заранее не известен и определяется только одним параметром – активностью респондентов. Минусы:

невозможно установить, какую генеральную совокупность представляют опрошенные, как следствие – нерепрезентативность данных.

4. *Маршрутный отбор* – часто используется, если единицей изучения является семья. На карте населённого пункта, в котором проводится опрос, нумеруются все улицы. С помощью таблицы случайных чисел отбираются большие числа. Каждое большое число рассматривается как состоящее из трех компонентов: номер улицы (два-три первых числа), номер дома, номер квартиры. Например, число 14832: 14 – это номер улицы на карте, 8 – номер дома, 32 – номер квартиры.

Если исследователь построил выборку, которая представляет интересующую его совокупность с приемлемой степенью точности, то полученная выборка является репрезентативной (представительной). В противоположном случае можно говорить о наличии существенной выборочной ошибки. Более строго выборочную ошибку определяют как расхождение между оценкой некоторого показателя, получаемой на основании исследования выборки, и истинным значением этого показателя в генеральной совокупности.

В 1967 г. социологи Казанского университета реализовали проект «Состояние религиозности населения г.Казани». Была определена генеральная совокупность – взрослое население города (от 18 лет) составляло 500 тыс.человек. В те годы принято было считать, что однопроцентная выборка достаточна для изучения любой генеральной совокупности. Поэтому выборочная совокупность была определена в 5 тыс.человек. Основным методом сбора информации был анкетный опрос на основе специально созданного вопросника. Отбор единиц наблюдения был осуществлен на основе списков избирателей, которые были в каждом райисполкоме города. Причет отбор проведен на основании пропорционального представительства избирателей каждого района в общей совокупности взрослого населения города. Технически отбор произведен таким образом: в списке электората каждого района города (тогда их было пять), составленном по алфавиту, с

помощью «шага» выборки были выписаны имена и адреса потенциальных опрашиваемых. «Шаг» выборки определен путем деления объема генеральной совокупности на объем выборочной совокупности, то есть в выборку попал каждый сотый избиратель. Первый опрашиваемый из списка «извлечен» с помощью нехитрой процедуры: «шаг» выборки делится на два, в данном случае в список попадают – первый под №50, второй под №150, третий под №250 и т.д. Оказалось, что верующих в выборке – 21%. Для получения результата в генеральной совокупности нужно скорректировать полученный результат с помощью ошибки выборки, которая была задана с точностью 2%. Верующих в населении города оказалось в интервале 21% плюс/минус 2%, то есть от 19% до 23%. Это был результат, свидетельствующий о репрезентативности выборки, то есть о достаточной точности данных, полученных с помощью использованного объема выборки.

Вопросы и задания для контроля знаний по теме:

1. В чем заключается проблема выборки в социологии?
2. Как обеспечить репрезентативность результатов в эмпирическом исследовании?
3. Расшифруйте понятия «количественная» и «качественная» репрезентация объекта исследования.
4. Дайте характеристику способов отбора единиц для непосредственного наблюдения и сопровождайте примерами.

Вопросы для дискуссии:

1. Может ли выборка в 500 человек быть репрезентативной для генеральной совокупности в 1000000? Если да, то почему? Если нет, то почему?
2. Опросы, проводимые ВЦИОМ, проводятся при выборке в 1600 чел. Предполагается, что генеральную совокупность составляют все россияне (за исключением некоторых регионов). Репрезентативна ли такая выборка?
3. В каких случаях можно применять стихийную выборку, «снежный ком», маршрутный отбор, квотный отбор? Приведите примеры.

Тема 5. Проектирование эмпирического исследования

Аннотация. Данная тема занимает особое место во всем учебном курсе, поскольку непосредственно связана с конкретными действиями на основе приобретенных знаний. Причем действия эти многообразны, и для овладения ими нужны не только знания, но и многолетний опыт. Возникает противоречие между статусом первокурсников, еще не имеющих никакого исследовательского опыта, и необходимостью разработки проекта как основного практического компонента данного учебного курса. Естественно, неправомерно ожидать от обучаемых немедленных компетентных действий, однако само понимание сложности этой процедуры, знакомство с ней может принести свои плоды в последующем, при изучении других учебных предметов по профилю обучения.

Ключевые слова: *проект, программа, объект исследования, предмет исследования, цель, задача, проблемная ситуация.*

Методические рекомендации. Здесь студентам предоставляется возможность продемонстрировать свои способности по разработке конкретных исследовательских проектов, начиная с составления программы (в количественной стратегии), теоретических установок (в качественной стратегии). Как правило, студенты с интересом погружаются в исследуемое поле, однако им необходима помощь преподавателя, обсуждение результатов, полученных в проекте, и рефлексия по поводу приобретенного опыта.

Информационные ресурсы.

Девятко И.Ф. Методы социологического исследования /Учебное пособие для вузов. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1998. – 208 с.

Качественные и безанкетные количественные методы исследования социальных проблем: Коллективная монография. – Казань: Изд-во Казан.гос.техн.ун-та, 2012. – 239 с.

Ковалев Е.М. и др. Качественные методы в полевых социологических исследованиях /Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. – СПб.: Алетейя, 2009. - 356 с.

Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. – М.: ГУ-ВШЭ, ИНФРА-М, 2001. – 203 с.

Этничность, религиозность и миграции в современном Татарстане / Под ред. Р.Г.Минзарипова, С.А.Ахметовой, Л.Р.Низамовой. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2013. – 268 с.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Изд-во «Самарский университет», 1995. – 330 с.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: «Добросвет», 1998. – 395 с.

Интернет-источники

Рабочая книга социолога /отв. ред. Г. В. Осипов [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.socd.univ.kiev.ua/LIB/PUB/O/OSIPOV/workbook.pdf> (20 мая 2012 г.).

Глоссарий

Программа исследования – документ, характеризующий проблемную ситуацию и процедуру ее изучения, в котором содержатся теоретико-методологические предпосылки, гипотезы, основные задачи и цели, методика и техника сбора, обработки, анализа и синтеза информации.

Проект (брошенный вперед) – научно обоснованный образ, связанный с опережающим отражением действительности.

Объект исследования - явление, процесс, на которые направлена деятельность, мысль, чувства субъекта.

Предмет исследования – наиболее существенные свойства и признаки объекта.

Цель исследования – мысленный результат, продукт исследования.

Задачи исследования – методы достижения цели.

Проблемная ситуация – положение, характеризующее некое социальное противоречие.

Вопросы по теме:

1. Разработка проекта в соответствии со стратегией исследования.
2. Роль программы в количественной и качественной стратегиях исследования.
3. Специфика работы социолога в разных исследовательских стратегиях.

Выбор темы исследования – один из сложных моментов работы. Следует избегать как абстрактно-теоретического, так и узкоэмпирического подходов к теме. Первоначально выбирается область исследования: социальные институты (образование, семья), социальные процессы (урбанизация, глобализация, миграция), социальные сферы (труд, свободное время). Конкретные формулировки могут «подсказать» публикации в социологических журналах, в научных работах. Следующий шаг – определение реальной проблемной ситуации и формулирование исследовательской проблемы – вопроса, ответа на который в имеющемся знании не существует или он не известен начинающему исследователю. Определение объекта, предмета, целей и задач исследования – ключевые компоненты исследовательской программы. Объект исследования – область социальной реальности, на которую направлено внимание исследователя: социальные общности, социальные процессы (мигранты, этнические группы). Предмет исследования – свойство объекта, интересующее исследователя: поведение мигрантов в принимающем сообществе. Цель – мысленный результат исследования: выявить стратегии поведения мигрантов. Цель достигается решением задач.

Выделяются четыре основных варианта исследовательского плана:

1. *Разведывательный*: применяется при «смутном» знании объекта исследования. Цель – выявить проблемы и сформулировать гипотезы. Пример: образ мэра в сознании горожан.
2. *Описательный (дескриптивный) план* – знания об объекте достаточны для формулирования описательных гипотез. Пример: значительную часть свободного времени студенты проводят за компьютером.

3. *Аналитико-экспериментальный план* – знания об объекте достаточны для выдвижения аналитических и объяснительных гипотез. Пример: в структуре свободного времени юношей значимы занятия физкультурой и спортом, девушки больший интерес проявляют к клубной деятельности, дискотекам, развлечениям.

4. *Повторно-сравнительное исследование* применяется для обнаружения тенденций развития социальных явлений и процессов в динамике в определенном временном интервале (на протяжении ряда лет) или в рамках одного временного пространства, но на разных территориях (региональный, городской, сельский контексты).

В исследовании разведывательного (поискового) характера работа начинается с составления возможно более полной библиографии. На втором этапе – беседа с компетентными лицами для поиска дополнительной информации, разработка круга источников для получения новых сведений. Таким образом разрабатывается характеристика объекта исследования. На завершающей стадии проводится наблюдение за поведением изучаемой группы. Особый интерес может быть проявлен к возможным конфликтным ситуациям. Следует отличать разведывательный план от пилотажа – цель которого заключается в проверке пригодности разработанных методов сбора первичной социальной информации, применяется при любом плане исследования.

В описательном плане целью является качественно-количественное описание объекта. Типичные примеры – опросы общественного мнения, в которых фиксируются суждения населения, их оценки проблем экономической, социальной, политической жизни. Результаты – в виде структурного описания элементов свободного времени тех или иных социальных групп общества (молодежи, лиц пенсионного возраста). В описательном плане могут быть элементы аналитического плана: определение взаимосвязей между переменными (признаками объекта): поселенческий аспект этнокультурных отношений; религиозные практики жителей города и села.

Аналитико-экспериментальный план – самый «сильный» с точки зрения исследовательских возможностей: позволяет установить функциональные и каузальные (причинные) связи в социальных явлениях и процессах: гендерный подход, например, дает возможность сравнительного анализа стратегий поведения мужчин и женщин в тех или иных социальных ситуациях (языковые практики мужчин и женщин в полиэтническом обществе).

Детальная программа исследования разрабатывается в статистической стратегии. В гуманистической стратегии формулируются исследовательские установки, то есть направление действий исследователя. Гипотезы как научно обоснованные предположения описательного, аналитического или объяснительного характера формулируются в статистической стратегии, в гуманистической стратегии гипотезы могут быть результатом исследования для их возможной последующей проверки.

Анализ эмпирических данных, полученных в количественной стратегии, имеет «жесткий» характер, то есть используются стандартные процедуры (группировки эмпирических данных, классификации, эмпирическая типологизация). Широко используются таблицы, которые строятся по определенным правилам. С помощью табличных данных определяются взаимосвязи между переменными.

«Мягкий» анализ эмпирической информации характерен для гуманистической стратегии исследования. Результаты, полученные с помощью глубинных интервью, устных историй, биографий, интерпретируются в контексте понимающей теории.

Представление двух исследовательских стратегий, отличающихся различными позициями, тем не менее носит условный характер, значимый прежде всего для более полного, адекватного усвоения специфики каждой, что необходимо для грамотного аналитического подхода. В жизни все тесно переплетено и взаимосвязано. Ч.Миллс считает, что «адекватно сформулированные задачи общественных наук должны включать исследования общества, личности, биографий, исторического процесса и всевозможные

взаимодействия между ними». «Подробно изучать не только статистические факты и взаимосвязи между ними, но и уникальные исторические события». Ч.Миллс предлагает «взглянуть» на человека как на продукт общества, изучить его биографию как совокупность ролей: принятие роли, ее изменение, выход из нее. «Ребенок воспитывается в такой-то семье, играет с детьми определенного круга, становится студентом, рабочим, мастером, генералом, матерью. Большая часть человеческой жизни состоит из подобных ролей внутри специфических институтов. ...Чтобы понять эти роли, мы должны понять те институты, куда эти роли входят». Далее ученый советует «проникнуть в самые глубинные, «психологические» свойства человека, в частности, в его представление о себе, его сознание...».

Ч.Миллс считает, что биографию и характер индивида нельзя целиком объяснить условиями жизни, влиянием социального окружения. Для адекватного понимания необходимо уловить взаимодействия «непосредственного окружения» с более широкой социальной структурой, учесть трансформации этой структуры и ее влияние на непосредственные жизненные условия. Поняв социальную структуру и структурные изменения, их влияние на жизненные ситуации и переживания индивида, мы сможем понять причины поведения людей и тех настроений, которые они переживают в повседневной жизни...» (Миллс Ч. Социологическое воображение. – М.: Изд. Дом «Стратегия», 1998. – С. 184-185, 253).

Рассуждения ученого носят методологический характер, принципиально значимы как руководство к действию. Это означает, что наиболее грамотным подходом при проектировании эмпирического исследования является синтез обеих стратегий, отражающих разные и вместе с тем взаимосвязанные стороны единого социального мира.

Практическое задание. Выбор студентами тем для самостоятельного проведения прикладных мини-исследований под руководством преподавателя (индивидуально или в небольших группах). При выборе тем студенты

ориентируются на свои интересы, в то же время можно предложить перечень тем для исследований учебного характера по принципу «вытянутой руки» - их доступности и реализуемости.

Вопросы и задания для контроля знаний по теме:

1. Формулирование темы исследования, определение объекта, предмета, целей, задач, проблемной ситуации.
2. Характеристика программы исследования.
3. Способы обработки эмпирических данных в разных стратегиях исследования.

Тема 6. Общая характеристика методов сбора информации в количественной стратегии исследования

Аннотация. В данной теме самый значимый момент – выработка у студентов адекватного понимания возможностей методов опроса для получения достоверной информации.

Ключевые слова: *анкетный опрос, интервью, пилотаж, индукция, дедукция, социометрия.*

Методические рекомендации. В данной теме следует не просто дать студентам представление о методах опроса, но и выработать навыки и умения применять их на практике, в том числе грамотно разрабатывать вопросники для разных целей, уметь общаться с респондентами, создавать мотивацию к сотрудничеству.

Информационные ресурсы.

Девятко И.Ф. Методы социологического исследования /Учебное пособие для вузов. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1998. – 208 с.

Методы сбора информации в социологических исследованиях. Книга 1. –М.: Наука, 1990. – 230 с.

Ноэль Э. Массовые опросы. – М.: Прогресс, 1978. – 380 с.

Ослон А. Мегаопросы населения России. Проект «ГеоРейтинг» //Социальная реальность. Журнал социологических наблюдений и сообщений. – 2007. - № 3. – С. 117-122.

Социологические методы в современной исследовательской практике /Материалы Всероссийской научной конференции памяти А.А.Крыштановского. – М., 2007. – 355 с.

Социологическое исследование: методы, методика, математика и статистика / Словарь-справочник. Том 4. – М.: Наука, 1991. – 357 с.

Глоссарий

Анкетный опрос – процесс сбора первичной социальной информации на основе специально сконструированной анкеты.

Дедукция – способ рассуждения, означающий движение познания от общего к частному.

Индукция – способ рассуждения, означающий движение познания от частного к общему

Интервью - метод получения первичной социологической информации путем непосредственной целенаправленной беседы интервьюера и респондента.

Наблюдение включенное – вид наблюдения, при котором исследователь получает информацию, будучи действительным участником наблюдаемой группы в процессе непосредственного контакта с ней.

Пилотаж – предварительное пробное исследование, проведенное с целью проверки и уточнения всех элементов (целей, задач, гипотез) основного исследования и внесения в них необходимых коррективов и изменений.

Социометрия – метод исследования малых групп с помощью описания системы межличностных отношений между их членами.

Тезаурус – информационное богатство опрашиваемого.

Вопросы по теме:

1. Метод как эффективный способ достижения цели.
2. Методы опроса в социологическом исследовании: общая характеристика.
3. Причины популярности анкетного опроса.
4. Принципы составления опросного листа.

Непрофессионализм исследователя проявляется, в частности, в отождествлении методов сбора эмпирической информации – анкетного опроса – с социологическим исследованием. Между тем в отечественной социологии уже в начале 1990-х гг. явно определились исследовательские стратегии: количественная (статистическая) и качественная (гуманистическая).

Традиционный подход классической социологии – статистический анализ и обобщение большого фактического материала – исходит из понимания общества как системно организованной целостности, в которой индивид рассматривается как представитель социального типа. Применяемые методы сбора эмпирической информации носят формализованный характер, преимущественно это массовый опрос на основе специально сконструированной анкеты. При этом необходимым этапом создания вопросника является пилотаж – качественная фаза количественной стратегии.

В количественной (статистической) стратегии исследования применяются преимущественно формализованные методы сбора первичной информации. Самыми распространенными являются методы опроса. Формализованное интервью есть проявление дедуктивного подхода к изучению социальной реальности.

Опрос ценен как метод получения «субъективной» информации: о мире мнений людей, их отношении к социальным явлениям и процессам, ценностных ориентациях. Из всех видов опроса наиболее популярным является анкетирование, поскольку у него широкие возможности: оперативность, получение информации в трех временных измерениях, а также сведений как

событийного, так и мотивационного характера. При этом анкетный опрос кажется порой легким для исполнения и нетребовательным к способностям исследователя. Однако в действительности эта легкость лишь кажущаяся: грамотный анкетный опрос – это работа на грани науки и искусства. Причем применение методов опроса нуждается в тщательной проверке достоверности получаемой информации, поскольку исследователь имеет здесь дело не с реальными действиями индивидов, а с их мнениями об этих действиях, которые нуждаются в проверке.

Ответственной является работа по созданию вопросника, предполагающая профессиональную компетентность исследователя. Необходимо умение композиционно грамотно конструировать вопросник, в котором имеет значение все: преамбула, основная часть, выделение смысловых разделов, «паспортичка».

Следует помнить, что универсальных методов сбора эмпирических данных не существует, каждый метод имеет свои возможности и ограничения. В каждом конкретном исследовании совершается выбор тех методов, которые целесообразно применить с точки зрения целевой направленности проекта: теоретико-прикладной или преимущественно прикладной и каков принципиальный план исследования. Интерпретативные возможности разных исследовательских стратегий специфичны. В качестве основного метода сбора информации следует выбрать тот, который наиболее соответствует программным целям. В теоретико-прикладном исследовании, где цели представлены двояко: и теоретического и прикладного характера, можно использовать разные методы.

Разумно формирование квотных подвыборок для сравнительного анализа тех или иных процессов. Так, в проекте кафедры социологии «Состояние и динамика межэтнических и межконфессиональных отношений в Республике Татарстан» (2012 г.) внутри единого объекта исследования – населения РТ – сформированы подвыборки: 1) жители г.Казани, столицы республики, 2) жители периферийных городов (Набережные Челны, Нижнекамск,

Альметьевск, Елабуга, Зеленодольск и др.), 3) жители сельских поселений. Необходимость подобной процедуры вызвана предположением о различиях в менталитете жителей поселений разного типа: город/село, центр/периферия. Оказалось, что лояльных в отношении к мигрантам жителей больше в периферийных городах, чем в столичном городе и сельских поселениях. Объясняется это социальным составом горожан провинции: формировались эти моногорода в советское время как всесоюзные стройки, многие жители – приезжие из разных городов и сел Татарстана, а также из других регионов России, у них есть опыт межэтнического сотрудничества и взаимодействия. Жители Казани имеют издавна сложившийся стереотип отношений, их «столичность» не содействует консолидации народов, а скорее ее разрушает (конкуренция за ресурсы, за привилегии, за рабочие места), доминирование в отношении к приезжим разъединяющего народы образа представителя другой этничности, другой территории как «чужака», вторгшегося не на «свою» территорию. Близкими казанцам по восприятию мигрантов оказались сельские жители, преимущественно татарское население. Опыт общения с приезжими у них небольшой, тем не менее это не мешает этнокультурному дистанцированию.

Подобную картину зафиксировали другие исследователи: в Петербурге доля жителей, характеризующихся этнической нетерпимостью, составляет 20% (Сикевич З.В. Об этнической нетерпимости (по материалам исследований) // Санкт-Петербургский социологический ежегодник. 2009. – СПб.: Астерион, 2009. – С.253-260). На Дальнем Востоке больше толерантных к приезжим жителей, чем в Москве и Краснодарском крае (Панарин С. Вместо послесловия: 12 тезисов о региональной идентичности // В поисках России. Серия публикаций к дискуссии об идентичности. Том 3. Восточная Россия – Дальний Восток. – Санкт-Петербург, 2011.- 495 с.).

Анализ собранной информации – один из увлекательных этапов исследования. Здесь проверяются исходные посылки, гипотезы, определяется достоверность и надежность полученных данных. Одна из элементарных

процедур упорядочения данных – группировка. Простая группировка – упорядочение данных по одному признаку: по этнической идентификации (татары, русские, представители других этнических групп), по возрасту, по образованию, по роду занятий. Количественные признаки можно ранжировать по степени убывания (возрастания) их значений: стаж работы, величина дохода, уровень образования.

Перекрестная группировка – связывание (сопряжение) значений двух признаков (переменных) с целью обнаружить их взаимосвязь: определение взаимосвязи между образованием и доходом, между стажем (опытом работы) и доходом (привилегиями). Для этого применяются таблицы, которые строятся по определенным правилам: наличие заголовка, отражающего содержание таблицы, табличное подлежащее: независимая переменная, о которой идет речь (уровень образования, стаж работы, род занятий), табличное сказуемое – зависимая переменная, демонстрирующая то или иное свойство подлежащего (доход, толерантность/интолерантность сельских/городских жителей).

Для современной социологии характерен период гуманизации, переориентации от рационального познания глобальных проблем к познанию и пониманию локальных сообществ, от макро- к микроанализу социальных процессов и явлений.

Вопросы и задания для контроля знаний по теме:

Анализ анкеты с точки зрения ее структуры: 1) вводной части, в том числе названия анкеты, обращения к респонденту; 2) основной части, в том числе грамотности формулирования контактных вопросов, соотношения «событийных» и мотивационных вопросов, контрольных вопросов и вопросов-фильтров, логики и последовательности изложения вопросов, места ключевых (базовых) вопросов в анкете, релаксационных вопросов; 3) заключительной части, «паспортички».

Напишите эссе. Возможная тематика:

- Причины популярности анкетного опроса как метода сбора эмпирической информации.

- Мой опыт работы анкетером.
- Возможности и ограничения в применении анкетного опроса.
- Мой опыт создания вопросника (на конкретном примере).
- Типичные ошибки при разработке вопросника.

Тема 7. Специфика методов сбора информации в качественной стратегии исследования

Аннотация. В этой теме очень важно привить студентам понимание специфики и возможностей качественной стратегии для получения достоверной информации, поскольку данные нерепрезентативны.

Ключевые слова: *качественная стратегия, зона компетентности, глубинное интервью, наблюдение, включенное наблюдение.*

Методические рекомендации. Сложность этой темы для освоения студентами заключается в том, что методы сбора информации в качественной стратегии исследования специфичны: 1) предполагается глубокое проникновение в суть изучаемых процессов; 2) изучаются, помимо действий, мысли и чувства социальных акторов, их внутренний мир; 3) используются психологические методы сбора первичной информации (биография, устная история, нарративное (повествовательное) интервью и т.д.).

Информационные ресурсы.

Девятко И.Ф. Методы социологического исследования /Учебное пособие для вузов. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1998. – 208 с.

Ильин И.В. Драматургия качественного полевого исследования. – Санкт-Петербург: Интерсоцис, 2006. – 256 с.

Как люди делают себя: обычные россияне в необычных обстоятельствах: концептуальное осмысление восьми наблюдавшихся случаев. – М.: Логос, 2010. – 387 с.

Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. Теодор Шанин. Методология двойной рефлексивности. – М.: «Логос», 1999. – 384 с.

Рождественская Е.Ю. Биографический метод в социологии. - М.: URSS, 2012. – 381 с.

Судьбы людей: Россия XX век. Биографии семей как объект социологического исследования. – М.: Институт социологии РАН, 1996. – 426 с.

Штомпка Петр. Визуальная социология. Фотография как метод исследования / Учебник. – М.: Логос, 2007. – 150 с.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Изд-во «Самарский университет», 1995. – 330 с.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: «Добросвет», 1998. – 395 с.

Глоссарий

Зона компетентности – пространство осведомленности респондента.

Информант – респондент, становящийся «первичным исследователем», рассказчиком, в глубинном интервью.

Наблюдение - непосредственное восприятие реальных явлений и процессов и их регистрация.

Наблюдение включенное – вид наблюдения, при котором исследователь получает информацию, будучи действительным участником наблюдаемой группы в процессе непосредственного контакта с ней.

Стратегия качественная – направление исследования, связанное с выявлением смыслов, вкладываемых индивидами или группами в свои действия.

Этика – система норм нравственного поведения индивида, предписываемых его общественным или профессиональным статусом.

Вопросы по теме:

1. Интервью как источник эмпирической информации. Понятие интервью.
2. Виды интервью. Роль интервьюера в исследовании.
3. Специфика интервью как метода сбора информации.
4. Принципы разработки вопросника для интервью.

В качественной – гуманистической стратегии исследования социолог стремится к более глубокому пониманию и объяснению социальных явлений, чем в количественной стратегии, стремится понять внутренний мир человека через постижение смыслов, которые он вкладывает в свои суждения и действия. В неформализованном интервью, характерном для гуманистического подхода, респонденты более свободны в выражении своих мыслей и чувств, поскольку происходит непосредственное, межличностное общение между социологом и респондентом, первые вопросы в таком тексте – открытые – уместны, поскольку дают простор выражению мнений, респондент сам определяет фокус внимания, излагает мысли по тем проблемам, которые кажутся значимыми ему, а не интервьюеру.

Интервью – это ситуация вербального обмена, где один человек - интервьюер – пытается получить информацию или выражение мнений, взглядов, убеждений от другого человека (от других людей в случае группового интервью). Интервью – это метод получения первичной социологической информации путем непосредственной целенаправленной беседы интервьюера и респондента. Интервью обычно применяется, во-первых, на ранней стадии исследования для уточнения проблемы и составления программы; во-вторых, при опросе экспертов, специалистов, глубоко разбирающихся в том или ином вопросе; в-третьих, как наиболее гибкий метод, позволяющий учитывать особенности личности опрашиваемого.

Виды интервью. По степени формализации можно выделить несколько видов интервью:

1. *Нестандартизированное интервью*. Оно предполагает отсутствие жесткой детализации поведения социолога и респондента во время интервью. Социологом разрабатывается опросный лист для интервью и его план, предусматривающий определенную последовательность и формулировку вопросов в открытой форме. Преобладает раскованная беседа в русле поставленной проблемы. Интервьюер задает вопросы строго в соответствии с опросным листом, а респондент дает ответ в свободной форме, который в точности фиксируется интервьюером. Данный вид интервью сложен и для респондента, и для интервьюера. Сложна и последующая обработка и кодировка материалов. Это обуславливает нечастое использование этого вида интервью на практике.

2. *Стандартизированное интервью* предусматривает беседу по жестко фиксированному вопроснику, где так же четко представлены и варианты ответов на поставленные вопросы. В стандартизированном интервью обычно преобладают закрытые вопросы. Интервьюер по памяти в строго определенной последовательности задает вопросы респонденту, а полученные от респондента ответы идентифицирует с одним из предложенных вариантов ответов на вопрос в анкете. Сложность заключается в невозможности задать респонденту большое количество вопросов. Интервью предназначено для получения однотипной информации от каждого респондента. Ответы всех респондентов должны быть сравнимы и должны поддаваться классификации. Это означает, что различия и сходство в ответах должны отражать действительные различия и сходство между респондентами, а не различия, вызванные задаваемыми вопросами или тем, как эти вопросы были поняты.

3. *Полустандартизированное интервью* предполагает сочетание в себе особенностей стандартизированного и нестандартизированного интервью. В

таких интервью предусматривается менее жесткая структура действий интервьюера. Он уже не обязан строго следовать порядку вопросов, может менять их конфигурацию по мере надобности. Часто в таких интервью предусмотрен лишь список основных вопросов, частично их порядок, а получаемая информация служит для формулировки гипотез, выявления социальных проблем, подлежащих более систематическому анализу. В этом случае прямое общение с респондентом и психологические отношения, возникающие в ходе проведения интервью, создают немало преимуществ для получения информации, что представляется малодоступным при использовании строго формализованного интервью.

4. *Фокусированное интервью* предполагает сбор мнений и оценок по поводу конкретной проблемы, тех или иных явлений и процессов. Предполагается, что перед фокусированным интервью респонденты включаются в определенную ситуацию. Например, группа студентов посмотрела фильм, а затем была проинтервьюирована по поводу поднятых в нем вопросов.

5. *Групповое и индивидуальное* - в зависимости от того, кто выступает респондентом. Можно одновременно беседовать с небольшой группой учащихся, семьей, бригадой, причем интервью способно приобретать в таких ситуациях дискуссионный характер

Специфика интервью.

Интервьюер представляется, говорит о целях и задачах исследования, гарантирует полную анонимность. Затем следует установление контакта с респондентом, создание благоприятной атмосферы для интервью. Задаются первые вопросы по содержанию изучаемых проблем. Когда интервьюер почувствует, что респондент полностью «вошел» в беседу, он может ее усложнить. Не исключаются и указания на противоречия в суждениях респондента («Вы только что говорили это, а теперь другое»), и просьбы уточнить или пояснить позицию («Не могли бы вы пояснить или подробнее

рассказать...»), и встречные вопросы («А что вы думаете об этом...»), и вопросы на понимание («Правильно ли я вас понял?»). В конце интервью подводятся итоги, респондента благодарят за беседу.

Время интервью у взрослых - до 1-1,5 часа, учащихся - 45 минут. Однако практика ряда западных социологов (в частности, опыт интервьюирования в Институте Макса Планка по проблемам развития образования и человека в Берлине) показывает, что глубокое интервьюирование в сочетании с использованием метода изучения биографий в ряде случаев длится до четырех часов. После окончания работы в поле интервьюер представляет в исследовательский центр следующие документы: заполненные бланки интервью, маршрутные листы, отчеты о работе. Какие «опасности» поджидают социолога в процессе интервью? Как респондент, так и интервьюер могут повлиять на ход опроса, оказать влияние друг на друга. Чрезмерный дружеский контакт способен увести от темы интервью. Задача интервьюера состоит в том, чтобы постараться максимально непредвзято и объективно зарегистрировать ответы респондента, ставить вопросы тактично, ровно, ненавязчиво, в затруднительные моменты проявляя находчивость, быстроту реакции и умение вести разговор в нужном направлении.

Базовой категорией в технике любого интервью является вопрос. Очень многое зависит от того, как и в какой последовательности задавать вопросы. Гайд интервью должен следовать цели перевода исследовательских вопросов в специальные вопросы для информантов, а также предлагать вопросы, мотивирующие респондента предоставлять затребованную информацию.

Можно выделить несколько типов вопросов. Описательные вопросы - очень широкие и вводные. Начиная с «вопросов широкого круга», можно получить от информанта объёмный и богатый нарратив (повествование). Затем следуют вопросы малого круга, фокусируясь на меньшей единице опыта. Интервьюер может спросить о примерах или опыте, приобретенном в конкретном месте.

Эти типы вопросов позволяют исследователю почувствовать язык и мир информанта. Насколько возможно, следует использовать тот же язык.

В современной социологии – период гуманизации, переориентации от рационального познания глобальных проблем к познанию и пониманию локальных сообществ, от макро- к микроанализу социальных процессов и явлений. «Качественная» социология занимается субъективным аспектом реальной практики отношений между социальными институтами: что значит быть в данном обществе врачом или учителем и каковы их взаимоотношения. Для познания переживаний, чувств индивидов, их практик необходимо знание, основанное преимущественно на понимании и интерпретации.

Возможности качественной методологии проиллюстрируем на примере классической работы У.Томаса и Ф.Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке», в которой описаны дезорганизация и социальные изменения в США в начале XX в. В центре внимания авторов – массовая миграция поляков в США, которые составляли четвертую часть всех мигрантов в эту страну. В течение ряда лет авторы собирали личные документы поляков (764 письма), провели серию глубинных интервью (одно из них – с Владеком составило 800 страниц), проанализировали газетные материалы, польские архивы, множество документов по миграции. Фокус внимания был направлен на изучение разнохарактерной информации о каждодневной практике крестьянской жизни. Такая стратегия направлена на изучение субъективной стороны жизни мигрантов: что заставило их сменить среду обитания, покинуть свою страну в поисках неизвестного?

Практическое задание. Выбор студентами тем для самостоятельного проведения интервью с выбранными ими респондентами (индивидуально или в небольших группах). При выборе тем студенты ориентируются на свои интересы, в то же время можно предложить перечень тем для интервью (мотивация выбора университетской специальности, свободное время студентов университета, планы студентов на ближайшую перспективу и т.д.).

Вопросы и задания для контроля знаний по теме:

1. Понятие интервью.
2. Виды интервью.
3. Принципы разработки вопросника для проведения интервью.
4. Специфика интервью.

Напишите эссе. Возможная тематика:

- Респондент как источник достоверного знания: «зона компетентности» респондента.
- Этика интервьюера в общении с респондентом.
- Роль интервьюера в исследовании.
- Специфика интервью в качественной стратегии исследования.
- Формализованное интервью в количественной стратегии исследования.
- Проблема выборки в гуманистической стратегии исследования.

Тема 8. Вопрос как исследовательский инструмент

Аннотация. Эта тема очень важна в эмпирической социологии, поскольку от умения грамотно формулировать вопросы во многом зависит качество проводимого опроса.

Ключевые слова: *валидность, индикатор, референт, релевантность,*

Методические рекомендации. При изучении темы акцент делается на практические задания по формулированию вопросов разного характера для выработки у студентов «языкового чутья», а также грамотного владения этим исследовательским инструментом. Рассматривается классификация вопросов по разным основаниям, студенты сами составляют вопросы, их иллюстрирующие, учатся применять их для решения конкретных исследовательских задач. Кроме того, на примере анализа типичных ошибок при разработке вопросов учатся на «чужом» опыте, дабы не повторять их.

Информационные ресурсы

Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентами.- М.: Высшая школа, 1989. – 176 с.

Методы сбора информации в социологических исследованиях. Книга 1. – М.: Наука, 1990. – 230 с.

Рукавишников В.О., Паниотто В.И., Чурилов Н.Н. Опросы населения. – М.: Финансы и статистика, 1984. – 207 с.

Интернет-ресурсы

Проблемы активного обучения социологии – [www.isras.ru /files/ File /socis/ 2009](http://www.isras.ru/files/File/socis/2009) - 10 Maykova.pdf

Глоссарий

Валидность – обоснованность и адекватность исследовательского инструментария.

Индикатор – доступная наблюдению и измерению характеристика объекта, позволяющая судить о других его характеристиках, недоступных непосредственному наблюдению.

Релевантность – смысловое соответствие между информационным запросом и полученным сообщением.

Референт – непосредственно наблюдаемое свойство объекта, характерное для него.

Вопросы по теме:

1. Конструирование вопросов как наука и искусство.
2. Типичные ошибки при формулировании вопросов.
3. Специфика вопросов в разных видах интервью.

Базовой категорией в технике любого интервью является вопрос. Очень многое зависит от того, как и в какой последовательности задавать вопросы. Гайд интервью должен следовать цели перевода исследовательских вопросов в

специальные вопросы для респондентов, а также предлагать вопросы, мотивирующие их предоставлять затребованную информацию.

Можно выделить несколько типов вопросов. Описательные вопросы - очень широкие и вводные. Начиная с «вопросов широкого круга», можно получить от информанта объёмный и богатый нарратив (повествование). Затем следуют вопросы малого круга, фокусируясь на меньшей единице опыта. Интервьюер может спросить о примерах или опыте, приобретенном в конкретном месте. Эти типы вопросов позволяют исследователю почувствовать язык и мир информанта. Насколько возможно, следует попытаться использовать тот же язык.

В основе становления социологического опроса лежит статистика. Опрос в статистике длительное время был опросом экспертов (чиновники либо помещики давали сведения о простом народе). Статистика сыграла значительную роль в становлении познавательных возможностей метода опроса. Первоначально это были учеты населения, неточные, продолжительные, собиравшиеся под страхом наказания. Постепенно формировались научные принципы сбора сведений о населении. Огромная роль в этом принадлежит бельгийскому статистику Адольфу Кетле, сформулировавшему в середине XIX века ряд правил: 1) задавать необходимо вопросы, на которые можно получить ответы, 2) не следует задавать вопросы, которые могут вызвать опасения или подозрения, 3) вопросы следует формулировать ясно и точно, чтобы одинаково понимались всей совокупностью опрашиваемых, 4) вопросы должны обеспечивать взаимный контроль (ответы на один вопрос позволяют проверить достоверность ответов на другие вопросы).

Вопрос имеет свою логическую структуру. В вопросе три части: 1) известная и истинная информация («Где станция метро?»); 2) указание на недостаточность информации (используются вопросительные слова: где? сколько? почему?); 3) указание на область поиска ответа («Кто написал роман

«Айвенго»? Вопрос тесно связан с контекстом и обращен к большой совокупности людей.

Классификация вопросов: 1) по форме: открытые («Что вы цените больше всего в жизни?»), закрытые («Читаете ли вы газеты?», варианты ответа: «да», «нет»), полузакрытые («Какую литературу вы предпочитаете?», варианты ответа: «художественную», «фантастику», «детективы», «другое»; 2) по характеру получаемой информации: событийные («Что случилось после окончания вами школы?»), мотивационные («Почему вы поступили именно в этот институт?»), статусные («Кто вы по роду занятий?»); 3) по функции: вопросы-фильтры («Если вы верующий, ответьте на следующий вопрос»), контрольные (проверяют правдивость ответов на базовые вопросы анкеты); 4) по назначению: прямые (лобовые) «Сколько книг в течение года вы читаете?»; и косвенные («Какую книгу посоветуете прочитать своему другу?»),

Познавательная задача вопроса – выход на переменные (характеристики объекта, выбор переменных, индикаторов – непосредственно наблюдаемых признаков объекта). Индикаторная функция вопроса связана с выбором индикаторов. Какие индикаторы характеризуют удовлетворенность человека своей работой? Какие индикаторы релевантны по отношению к принцессе? Что значит быть принцессой? Какие свойства ее характеризуют? В сказке Андерсена быть принцессой означает невозможность спать на горошине под грудой одеял (сверхчувствительность).

Средством проверки индикаторной функции вопроса является пилотаж (пробное исследование на малой выборке). При неграмотной формулировке вопросов многие результаты исследований идут в корзину – эффект тривиальности.

Типичные ошибки при формулировании вопросов связаны и с композицией вопросника, и с последовательностью изложения вопросов, и с корректностью их формулирования. Вопросы должны быть проверены на релевантность (соответствие предлагаемых вариантов ответа содержанию вопроса).

1. Одной из типичных ошибок является отсутствие обращения к респонденту или его неудачные варианты: «Дорогой друг», «Уважаемая женщина» или просто название: «Анкета студента».

2. Одной из типичных ошибок социологического опроса является «размещение» паспорттики в начале анкеты, что способно демотивировать респондента (целесообразно в административных анкетах).

3. Громоздкость формулировки вопроса – еще одна распространенная ошибка. Существует негласное правило – не более 11 слов в вопросе.

4. Отсутствие контактного вопроса – еще одна проблема, связана с трудностью нахождения темы для него. Применяют, в частности, вопрос о настроении, однако возникает сомнение в его корректности. Зачастую такой вопрос просто отсутствует, мотивация к общению не сформирована.

5. Нередко анкета начинается с открытого вопроса: «Что такое демократия?» Такая форма, напоминающая экзаменационный вопрос, вызывает у респондента нежелание сотрудничать. Методисты советуют размещать открытые вопросы в середине анкеты, а не в конце, что зачастую делают неопытные разработчики анкет (утомление от процесса заполнения анкеты ведет к игнорированию открытых вопросов, находящихся в ее конце).

6. Последовательность изложения вопросов в анкете следует логике: от простых вопросов – к сложным, от событийных вопросов – к мотивационным и статусным, от закрытых вопросов к открытым.

7. Неразумно перегружать анкету вопросами в табличной форме: восприятие однообразия не способствует мотивации к сотрудничеству.

8. Желательно художественное, хотя бы минимальное, оформление анкеты.

9. Желательны релаксационные вопросы в анкете, позволяющие расслабиться, дать респонденту передохнуть (могут непосредственно не относиться к теме опроса).

10. В качестве контрольных, помогающих проверить достоверность сведений в анкете, применяются вопросы-ловушки. Широко распространенный пример: еще в советское время азербайджанские писатели-фантасты захотели узнать,

правдива ли информация о чтении, получаемая в процессе опроса. В анкету в перечень названий книг включили название вымышленной книги не существующего писателя Н.Яковлева «Долгие сумерки Марса». Оказалось, что некоторые респонденты «читали» эту книгу, более того, каждому десятому она не понравилась. Объясняется этот феномен просто: люди, как правило, хотят выглядеть лучше, чем они есть. В советское время чтение негласно считалось одним из проявлений образованности, культуры человека. Престижным было чтение, поэтому «хитрость» в данном случае оправдана. Анализ типичных ошибок в анкете может быть продолжен, к сожалению, их слишком много.

Специфика телефонных интервью связана с наличием посредника – технического устройства. Поэтому важны выбор темы для беседы, содержание задаваемых вопросов, их краткость, ясность и четкость формулировок. Опрос по телефону можно применять в поселении, где достаточно телефонных аппаратов. В противном случае выборка не будет репрезентативной.

Вопросы и задания для контроля знаний по теме:

1. Обсуждение материалов телефонных интервью, проведенных студентами (качество вопросов, результаты).
2. Разработка студентами вопросов разных типов (контактные, открытые/закрытые, вопросы-фильтры, контрольные вопросы, вопросы-шкалы и т.п.).
3. Рефлексия по поводу проведенной работы: ошибки и достижения, успехи.

Занятие 9. Разработка проекта эмпирического исследования в качественной и количественной стратегиях: сравнительный анализ (контрольная работа)

Краткое изложение каждым участником или группой участников сущности и содержания проведенного исследования, использованных методов сбора и обработки информации, результатов в соответствии с гипотезами. Обсуждение

проектов студенческой группой под руководством преподавателя, советы на будущее.

Применение активных методик групповых занятий: дебаты, аналитический тренинг, «мозговой штурм», «фокус-группа» и др.

В процессе освоения данного курса бакалавры овладевают навыками проведения эмпирических исследований на основе личного участия в подобной работе: выбирают темы для мини-исследований, проектируют прикладные разработки и реализуют их с помощью различных стратегий социологических исследований. Результаты представляют в письменном виде. Бакалавры, изучающие данную дисциплину, учатся:

- понимать сущность и специфику теоретической и прикладной социологии;
- ориентироваться в характере социологической деятельности;
- приобретать навыки полевой работы в качестве интервьюеров, анкетеров.

Литература (основная)

Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь. 2-е изд.– М.: Экономика, 2004. – 620 с.

Добреньков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования. - М.: Инфра-М, 2013. – 768 с.

Рождественская Е.Ю. Биографический метод в социологии. - М.: URSS, 2012. – 381 с.

Смехнова Г.П. Основы прикладной социологии. – М.: Вузовский учебник, 2012. – 252 с.

Социологический словарь / Отв. ред. Г.В.Осипов. – М.: Норма: Инфра - М., 2010. – 608 с.

Тезаурус социологии: толковый словарь-справочник /Под ред.Ж.Т.Тощенко.- М.: Юнити-Дана, 2012. – 487 с.

Тезаурус социологии. Кн.2. Методология и методы социологических исследований /Под ред.Ж.Тощенко. – М.: Юнити-Дана, 2013. – 416 с.

Фень Е. Образ студента: обстоятельства времени //Социальная реальность. Журнал социологических наблюдений и сообщений. – 2007. - № 5. – С. 46-62.

Литература (дополнительная)

Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентами.- М.: Высшая школа, 1989. – 176 с.

Белановский С.А. Методика и техника фокусированного интервью. – М.: Наука, 1993. – 350 с.

Белановский С.А. Глубокое интервью. – М.: Никколо-Медиа, 2001. – 320с.

Бергер П.Л. Общество в человеке // Социологический журнал. – 1995. - №2. – С. 163-177.

Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2007. – 527 с.

Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Учебное пособие для вузов. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1998. – 200 с.

Задорин И. Апология «прикладности», или Еще раз о профессионализме, профессии и профессиональном сообществе //Социальная реальность. Журнал социологических наблюдений и сообщений. – 2007. - № 5. – С. 65-74.

Ильин И.В. Драматургия качественного полевого исследования. – Санкт-Петербург: Интерсоцис, 2006. – 256 с.

Качественные и безанкетные количественные методы исследования социальных проблем: Коллективная монография. – Казань: Изд-во Казан.гос.техн.ун-та, 2012. – 239 с.

Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. Теодор Шанин. Методология двойной рефлексивности. – М.: «Логос», 1999. – 384 с.

Методы сбора информации в социологических исследованиях. Книги 1, 2. – М.: Наука, 1990. – 230 с.; 220 с.

Миллс Ч. Социологическое воображение. – М.: Изд. Дом «Стратегия», 1998. – 262 с.

Миллс Ч. Об интеллектуальном мастерстве (и социологическом воображении) // Социальная реальность. Журнал социологических наблюдений и сообщений. – 2008. - №4. – С. 85-95.

Ноэль Э. Массовые опросы. – М.: Прогресс, 1978. – 380 с.

Ослон А. Мегаопросы населения России. Проект «ГеоРейтинг» // Социальная реальность. Журнал социологических наблюдений и сообщений. – 2007. - № 3. – С. 117-122.

Рабочая книга социолога. 2-е изд. – М.: Наука, 1983. – 477 с.

Российское общество 2000-х годов. Теоретико-методологические подходы к исследованию. Сборник научных статей. – Казань: Изд-во Казан. техн.ун-та, 2009. – 415 с.

Рукавишников В.О., Паниотто В.И., Чурилов Н.Н. Опросы населения. – М.: Финансы и статистика, 1984. – 207 с.

Смелзер Нейл. Социология. – М.: «Феникс», 1994. – 687 с.

Социологические методы в современной исследовательской практике / Материалы Всероссийской научной конференции памяти А.А.Крыштановского. – М., 2007. – 355 с.

Социология. Учебное пособие. – Изд-во Казан. ун-та, 2001. – 338 с.

Шмерлина И. Российский журналист: декомпозиция личности? // Социальная реальность. Журнал социологических наблюдений и сообщений. – 2007. - № 6. – С. 22-28.

Штомпка Петр. Визуальная социология. Фотография как метод исследования / Учебник. – М.: Логос, 2007. – 150 с.

Этничность, религиозность и миграции в современном Татарстане / Под ред. Р.Г.Минзарипова, С.А.Ахметовой, Л.Р.Низамовой. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2013. – 268 с.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Изд-во «Самарский университет», 1995. – 330 с.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: «Добросвет», 1998. – 395 с.

Ядов В.А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций: Курс лекций. – СПб.: Интерсоцис, 2006. – 112 с.

Интернет-ресурсы

1. Электронные библиотеки:

<http://polbu.ru>

<http://www.gumer.info>

2. ИКТ портал «Электронная библиотека». www.ict.edu.ru В данном разделе представлены метаописания и полные тексты (электронные версии) учебных и методических материалов с открытым доступом по информационным технологиям

3. Научно-образовательные Интернет-ресурсы Московского Государственного университета им. М.В. Ломоносова
<http://www.msu.ru/resources>

4. Интернет-библиотека IQlib предлагает в свободном доступе электронные учебники, справочные и учебные пособия <http://www.iqlib.ru>

5. Обзор деловых игр /www.gilbo.ru.

6. Образовательные ресурсы Новосибирского государственного университета <http://www.nsu.ru/root.php/education/index.xml>

7. Открытая электронная библиотека учебных и учебно-методических материалов для общего и профессионального образования. 2005-2010
ФГУ ГНИИ ИТТ "Информика"
/ Министерство образования и науки РФ <http://window.edu.ru/window>

8. Сайты аналитических организаций:

Фонд "Общественное мнение" <http://www.fom.ru>.

ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения)
<http://www.wciom.ru>.

9. Образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» - <http://ecsocman.edu.ru>

10. Проблемы активного обучения социологии – [www.isras.ru /files/ File /socis/ 2009](http://www.isras.ru/files/File/socis/2009) - 10 Maykova.pdf

Рабочая книга социолога /отв. ред. Г.В.Осипов [электронный ресурс].
Режим доступа: <http://www.socd.univ.kiev.ua/LIB/PUB/O/OSIPOV/workbook.pdf> (20

Приоритетные национальные проекты <http://www.rost.ru/>

Futura – футурология, прогнозирование, сценарии
будущего <http://www.futura.ru/>

Прогнозы и прогнозирование <http://prognoz.org/>

Социальное проектирование. Эффективные инструменты
реализации <http://www.socialproject.ru/socialproj/theory.php>

11. Социология: методическая помощь студентам и аспирантам -
<http://www.smolsoc.ru>

«Универсальная база данных East View».

Глоссарий

Абстракция (отвлечение) – выделение определенных свойств и связей предмета или события и отвлечение от других его свойств и связей.

Агент (социальный) – индивид или группа, чья деятельность ведет к социальным изменениям.

Адаптация – приспособление самоорганизующихся систем к изменяющимся условиям среды.

Анализ – мысленное расчленение объекта на элементы в противоположность синтезу.

Анкета – перечень вопросов, возможных ответов и высказываний в форме опросного листа.

Аномия – состояние общества, при котором начинается распад системы норм, гарантирующих обществу порядок.

Валидность – обоснованность и адекватность исследовательского инструментария.

Вопрос контактный – вопрос, задаваемый в начале интервью, чтобы вызвать интерес респондента и устранить первоначальные трудности общения.

Выборки ошибки – отклонение статистической структуры выборки от структуры соответствующей генеральной совокупности.

Выборки ошибки случайные (ошибки репрезентативности) – статистические погрешности, представляющие собой отклонения характеристик выборочного распределения от генеральной совокупности.

Выборочный метод – метод исследования, позволяющий делать заключение о характере распределения признаков генеральной совокупности на основе изучения некоторой ее части – выборки.

Генеральная совокупность – множество единиц наблюдения, составляющее единое социально-территориальное пространство (регион, город, деревня), конечный объект исследования.

Гипотеза – научно обоснованное предположение вероятностного характера, предполагающее его проверку.

Дедукция – способ рассуждения, означающий движение познания от общего к частному.

Индикатор – доступная наблюдению и измерению характеристика объекта, позволяющая судить о других его характеристиках, недоступных непосредственному наблюдению.

Индукция – способ рассуждения, означающий движение познания от частного к общему.

Интервью – метод получения первичной социологической информации путем непосредственной целенаправленной беседы интервьюера и респондента.

Интервью глубинное – интенсивное и детальное интервью, предназначенное для выявления неизвестных переменных, скрытых в глубинах социальной жизни, недоступных при стандартизированном интервью.

Интенция – намерение, устремленность, направленность сознания, воли, чувств на какой-либо предмет.

Информант – респондент, становящийся «первичным исследователем», рассказчиком, в глубинном интервью.

Квота – доля, часть чего-либо.

Коммуникация – акт общения между индивидами посредством передачи символов, целью которого является взаимопонимание.

Латентность (скрытый, невидимый) – существование открыто не проявляющихся, еще не сформировавшихся свойств объектов.

Наблюдение - непосредственное восприятие реальных явлений и процессов и их регистрация.

Наблюдение включенное – вид наблюдения, при котором исследователь получает информацию, будучи действительным участником наблюдаемой группы в процессе непосредственного контакта с ней.

Объект исследования – явление, процесс, на которые направлена деятельность, мысль, чувства субъекта.

Отбор стихийный – выбор «первого встречного» для непосредственного изучения.

Позитивизм – социально-философское направление (О.Конт, Г.Спенсер), стремящееся исходить из «позитивного», то есть данного, фактического, устойчивого, для создания позитивной «социальной теории», свободной от умозрительных метафизических объяснений, основанной на методологии, свойственной естественным наукам.

Прагматизм – направление в философии, признающее истиной лишь то, что дает практически полезные результаты.

Предмет исследования – наиболее существенные свойства и признаки объекта.

Релевантность – смысловое соответствие между информационным запросом и полученным сообщением.

Репрезентативность – 1) представительность, 2) свойство выборки отражать характеристики изучаемой генеральной совокупности.

Репрезентация – представление, представительство, изображение.

Респондент – участник конкретного социологического исследования, являющийся источником устной или письменной информации.

Референт – образец, критерий, индикатор.

Рефлексия (обращение назад) – принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных мыслей и действий.

Синтез – соединение различных элементов в единое целое, осуществляемое как в практической деятельности, так и в процессе познания.

Система – упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, образующих целостное единство.

Социология – наука о закономерностях становления, функционирования и развития социальных общностей.

Социология понимающая – противостоящее позитивизму и натурализму направление социологии (М.Вебер, Г.Зиммель, В.Дильтей, П.Сорокин), подчеркивающее важность понимания субъективного смысла действий как основного метода познания социальной жизни.

Стратегия – общий план действий в отличие от тактики.

Субъект – носитель предметно-практической деятельности в познании (индивид или социальная группа), источник активности, направленной на объект.

Теория – форма достоверных научных знаний, дающая целостное представление о социальных явлениях и процессах.

Техника – совокупность навыков и приемов в какой-либо деятельности.

Формализация – представление содержательной стороны явления в виде формальной системы.

Функция – роль, выполняемая определенным элементом социальной системы в ее организации как целого, в осуществлении интересов и целей социальных групп и классов.

Эксперимент социальный – опыт, поставленный преднамеренно с целью проверки гипотезы.

Экстраполяция – метод распространения количественных характеристик и выводов, полученных на основе изучения выборочной совокупности, на генеральную совокупность.

Эмпиризм – направление в теории познания, в котором источником и критерием истины считается чувственный опыт.

Вопросы для самоконтроля

1. Общая характеристика количественной (статистической) исследовательской стратегии.

2. Общая характеристика качественной (гуманистической) исследовательской стратегии.

3. Позитивизм как методология количественной стратегии исследования.

4. Понимающая социология как методология качественной стратегии.

5. Объект в количественной и качественной стратегиях исследования.

6. Выборочный метод в качественной и количественной стратегиях исследования.

7. Методы сбора информации в количественной и качественной стратегиях исследования.

8. Методы и стиль работы социолога в разных исследовательских стратегиях.

9. Применимость гипотез в разных исследовательских стратегиях.

10. Специфика результатов в разных стратегиях исследования.

11. Общая характеристика методов опроса.

12. Причины популярности методов опроса.

13. Анкетирование и интервьюирование: сравнительный анализ.

14. Анализ типичных ошибок при конструировании вопросников.
15. Проблема выборки в социологии.
16. Малая выборка, способы ее использования.
17. Характеристика минимального объема выборки для получения репрезентативной информации.
18. Значимость способов отбора единиц наблюдения для получения репрезентативной информации.
19. Понятие репрезентативности.
20. Способы определения объема выборки.
21. Характеристика «Профессионального кодекса социолога».
22. Этические принципы при проведении социологических исследований.
23. Способы достижения правдивости, надежности, достоверности информации при проведении исследований.
24. Специфика глубинного интервью по сравнению с другими видами интервью.
25. Фокус-группа как метод сбора первичной информации.
26. Понятие программы социологического исследования
27. Понятие стратегии исследования.
28. Способы отбора единиц наблюдения в эмпирическом исследовании.
29. Предмет социологического исследования.
30. Понятие релевантности.